

Reactie namens klankbordgroep:

Inleiding

De door de raad in 2014 aanvaarde dorpsvisie Centrum Vinkeveen is door de klankbordgroep bij de beoordeling van de voorstellen van de aanjaagtafel steeds het toetsingskader geweest.

Wij zijn van mening dat de voorliggende uitwerking binnen de daarin gestelde kaders is gebleven.

Uitgangspunt bij de haalbaarheidsstudie is een stevige betrokkenheid van de bewoners en bedrijven van Vinkeveen.

De klankbordgroep 1.0 is in oorsprong een afvaardiging van Ondernemers Vinkeveén en bewonersplatform InVinkeveen. Als gevolg van het bezwaar dat deze afvaardiging geen volledige afspiegeling is van belanghebbende partijen binnen de klankbordgroep, heeft de gemeente een nieuwe klankbordgroep opgericht na een uitnodiging te hebben verstuurd naar direct omwonenden van het centrumplan.

Medio 2015 is vervolgens gestart met een klankbordgroep 2.0 bestaande uit de oorspronkelijke deelnemers (Ondernemers Vinkeveén en bewonersplatform InVinkeveen) aangevuld met vertegenwoordigers uit de buurt Adelaar en de buurt zuidkant N201.

Deze klankbordgroep 2.0 heeft maandag 31 oktober 2016 gezamenlijk de beschikbare informatie besproken en de verschillende ontsluitingsvarianten bekeken waaruit de nu voorliggende reactie is geformuleerd. Gaande het proces van de klankbordgroep hebben de deelnemers hun achterban continue geïnformeerd en/of uitgenodigd om hun mening te geven.

Het proces van de verkenningsfase

Na een start waarbij alle partijen even moesten wennen aan de nieuwe situatie is de klankbordgroep 2.0 betrokken bij de ontwikkeling van scenario's gerelateerd aan de dorpsvisie.

1x per 4 tot 6 weken is de klankbordgroep bij elkaar gekomen samen met de aanjaagtafel. Tijdens deze bijeenkomsten werd er gebrainstormd over diverse onderwerpen zowel aangedragen door de aanjaagtafel als de klankbordgroep en zo nu en dan ondersteund door materiedeskundigen zoals bijvoorbeeld de Provincie Utrecht, stedenbouwkundige en landschapsarchitect.

Per avond werden verschillende onderdelen uit de dorpsvisie besproken en alle voors en tegens tegen het licht gehouden. Als resultaat hiervan zijn presentatieborden, tekeningen en maquettes vervaardigd door de aanjaagtafel. Om tot een ontwerp van een aantal realistische varianten te komen zijn de uitgangspunten die in de dorpsvisie Centrum Vinkeveen staan verder aangescherpt door input van de bewoners en ondernemers van Vinkeveen, inclusief de direct omliggende buurten van het plangebied.

Voor de brede terugkoppeling naar de bewoners en bedrijven is gekozen voor regelmatig georganiseerde inloopmomenten op verschillende dagen en tijdstippen voor alle belangstellenden georganiseerd. Deze inloopmomenten zijn zeer goed bezocht. De reacties en meningen van de bewoners zijn in de plannen meegenomen. Daarnaast hebben de

deelnemende groepen in de klankbordgroep op verschillende manieren hun achterban geïnformeerd en om hun mening gevraagd door bijvoorbeeld nieuwsbrieven en ledenvergaderingen.

Wij zijn ervan overtuigd dat de mening van de bewoners en bedrijven op een adequate manier kenbaar is gemaakt en voldoende is opgenomen in de voorliggende haalbaarheidsstudie. We zijn er ons echter van bewust dat het helaas niet mogelijk is aan alle bezwaren tegemoet te komen.

Wij als klankbordgroep complementeren de aanjaagtafel voor de goede begeleiding, openheid en samenwerking van en tijdens de verkenningsfase. Wij zijn ervan overtuigd dat onze mening en inbreng mede geleid hebben tot de uitkomsten en resultaten van dit proces.

Aansluiting op de N201

In de dorpsvisie Vinkeveen is de aansluiting op de N201 benoemd als centraal knelpunt. De weg vormt immers een forse scheiding tussen de delen van Vinkeveen ten noorden en ten zuiden van de provinciale weg. Hierbij is het uitgangspunt gehanteerd om vanuit de vastgestelde dorpsvisie Centrum Vinkeveen breed te oriënteren en vervolgens te werken naar realistische varianten.

Een voordeel was dat de provincie voornemens was het huidige viaduct te verhogen en de op- en afritten te verlengen. De provincie stond echter ook open voor verplaatsing van de aansluiting.

Een beperkende factor is daarbij dat de varianten ook financieel verantwoord moeten zijn.

Genoemd werden een aantal mogelijke aansluitingen. Tijdens de studie is door de Stichting De Groene Veendijk nog een optie (6) ingebracht.

De aanjaagtafel heeft voor al deze ontsluitingsvarianten een haalbaarheidsstudie laten uitvoeren en deze besproken in de klankbordgroep.

Uiteindelijk zijn 2 varianten (van de 6) overgebleven die als en min of meer realistisch zijn beoordeeld. Ondanks dat sommige leden van de klankbordgroep voorkeur hebben voor varianten als bijvoorbeeld de ondertunneling van de N201, maar deze zijn niet haalbaar gebleken.

De 2 overgebleven varianten zijn niet gelijkwaardig en de consequenties van beide varianten zijn totaal verschillend.

De verkeersdrukke is volgens de klankbordgroep een belangrijk aandachtspunt, waar zeer zorgvuldig aandacht aan besteedt dient te worden. Door diverse nieuwbouwwontwikkelingen zoals Vinkeveld en het centrumplan zal deze verkeersdrukke meer en meer toenemen. Wij vinden dat de blijvend zware verkeersbelasting van de Herenweg (en de Kerklaan) feitelijk niet langer verantwoord is en de ontwikkeling van een levendig centrum zal frustreren. Juist de zware verkeersdruk staat op gespannen voet met de ambitie van een aangenaam en veilig verblijfsgebied van Baambrugse Zuwe tot de Kerklaan. Een dorp aan de plas is immers het beeld.

De 2 ontsluitingsvarianten heeft de klankbordgroep nader uitgewerkt tot een aantal voor- en nadelen, die we hierna per variant opsommen.

Variant 1

De aansluiting van de N201 bestaat hier uit het verlengen van de bestaande op- en afritten en de verhoging van het bestaande viaduct.

Nadelen:

- Toenemend verkeer op de Herenweg naar beide kanten doordat nieuwbouwplannen zoals Vinkeveld en het Centrumplan meer verkeersbewegingen zullen genereren. Daarnaast zal het nieuwe dorpscentrum een aanzuigende werking krijgen wat ook extra verkeersbewegingen met zich meebrengt.
- Snel en langzaam verkeer worden niet gescheiden.
- Naar zuidelijke richting zal er door het verhogen van het viaduct meer zwaar vrachtverkeer op de Herenweg komen wat niet wenselijk is voor de veiligheid en de verkeersdruk.
- Geen mogelijkheid tot het creëren van een doorgaande vaarroute naar de Vinkeveense Plassen door dorpshart met beweegbare brug.
- Wellicht te beperkend in de realisatie van het ontwikkelde centrumplan. Partiële realisatie resulteert in iets slaps, het is het net niet.
- Gaat ten koste van openbaar groen.

Voordelen:

- Voor bezoekers van buiten Vinkeveen is de afstand tussen het nieuwe centrum en de N201 zeer kort.
- De uitruktijd van brandweer en ambulance is in deze variant snel en optimaal

Variant 2

Vinkeveen krijgt hier een nieuwe aansluiting op de N201 gesitueerd op de ringdijk aansluitend op de Kerklaan/Roerdompstraat (zuidkant) en de Baambrugse Zuwe (noordkant).

Nadelen:

- Gaat ten koste van openbaar groen.
- Het noodzakelijk moeten verdwijnen van bestaand objecten om de aansluiting op de weg te kunnen realiseren.
- De nieuwe ontsluiting gaat deels ook door bestaand bewoond gebied.
- Als de opritten verdwijnen gaat dat ten koste van de uitruktijden hulpdiensten.

Voordelen:

- Betere verkeersstroming waarbij hoge verkeersintensiteit zal plaatsvinden op een daarvoor geschikte weg met ruimte om geluidswerende maatregelen te treffen.
- Veiligere totaalomgeving voor bezoekers en bewoners, snel en langzaam verkeer worden beter gescheiden.
- Realisatie van een sfeervol dorpshart door boulevardachtig karakter van de Herenweg. De openbare weg wordt hier weer een ontmoetingsplaats.
- Mogelijkheid voor een doorgaande waterverbinding naar de Vinkeveense Plassen door dorpshart met beweegbare brug.
- Betere waterontsluiting van zowel bestaande als nieuwe woningen in het plangebied.

Overlast algemeen

Geluidsoverlast van de N201 dient in alle varianten aangepakt te worden door middel van geluidsschermen van voldoende lengte. Bij variant 1 zullen indien nodig er ook nog geluidwerende maatregelen aan de woningen genomen moeten als blijkt dat geluidsnormen worden overschreden. Aandacht voor fasering in plannen om de (tijdelijke) overlast voor de omgeving zo minimaal mogelijk te laten zijn.

Centrumplan algemeen

Het uiteindelijk plan ziet er solide uit.

- Het naar binnen halen van de plassen.
- Een duidelijk herstel van de wervenstructuur.
- Een 'plein' aan de doorvaart nabij de ophaalbrug.
- Een goede balans tussen rood, groen en blauw.
- Winkels maar niet te veel, ruimte voor horeca.
- Een evenwichtige variatie in woningen en woningtypen.
- Een goede parkeer mogelijkheid in een forse ondergrondse bak.

Er zijn nog stappen te zetten bij de verdere uitwerking in het architectonisch ontwerp, variatie in hoogtes en gevellijnen, keuze van materialen en kleuren en zo meer. Het moet passen in het dorpse karakter en in de maat en schaal van het dorp Vinkeveen.

Conclusie

Ondanks de terechte bezwaren van de omwonenden van de Ringdijk beoordelen wij variant 2 als zijnde het beste voor Vinkeveen en het beste aansluit op de uitgangspunten, randvoorwaarden en doelstellingen van de dorpsvisie Centrum Vinkeveen.

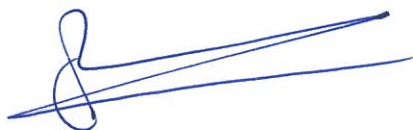
Een mooi ingerichte Herenweg waar de auto te gast is, een goede variatie aan winkeltjes, mooie verbinding van dorp en water. En een robuuste afwikkeling van het verkeer.

Maar er zijn ook hier aandachtspunten.

Zo vinden wij dat de overlast voor de omwonenden van de ringdijk sterk beperkt moet worden. Wij denken dat nog aanvullende maatregelen in de uitwerking niet uitgesloten zullen zijn. Zo is de aansluiting op de brug Kerklaan een lastige opgave en zullen de uitruktijden van de hulpdiensten gegarandeerd moeten worden.

Samenvattend ondersteunen wij de voorliggende haalbaarheidsstudie en onze keuze is variant 2.

Namens de klankbordgroep.



Cor Mulckhuysen (voorzitter)

9 november 2016